







CO-SC-CER143688

SC-CER143688

INFORMACIÓN BÁSICA

LUGAR	FECHA	HORA INICIO	HORA FIN (a.m
	(aaaa-mm-dd)	(a.mp.m.)	p.m.)
Auditorio casa de la cultura	2019-05-30	9:00 a.m.	10:30a.m.

TIPO Y NÚMERO DE REUNIÓN

REUNIÓN ORDINARIA Nº5 COMITÉ OPERATIVO DEL MODELO DE PLANEACION Y **GESTION – COMIPG. 2019**

† CONTROL DE ASISTENCIA

CARCO	NOMBRE CONVOCARO	ASIS	ΓΙÓ	FIDMA
CARGO	NOMBRE CONVOCADO	SI HORA	NO	FIRMA
Representante de la Alta Dirección	Alba Soralla Mesa	9:00 a.m.		Se anexa listado de asistencia
Subsecretario de planeación institucional	Reinel Alberto Rosero	9:00 a.m.		Se anexa listado de asistencia
Contratista	Albeiro Martínez Conto	9:00 a.m.		Se anexa listado de asistencia
Contratista	Carolina Torres Gallón	9:00 a.m.		Se anexa listado de asistencia
Profesional Especializado	Oscar Díaz	9:00 a.m.		Se anexa listado de asistencia
Contratista	John Fernando Correa	9:00 a.m.		Se anexa listado de asistencia
Profesional Universitaria	Liset Gallego	9:00 a.m.		Se anexa listado de asistencia
Profesional Universitaria	Diana Isabel Galvis	9:00 a.m.		Se anexa listado de asistencia
Contratista	Adriana Suarez	9:00 a.m.		Se anexa listado de asistencia
Profesional Universitario	Jairo Hernández	9:00 a.m.		Se anexa listado de asistencia
Técnico Operativo	Luis Guillermo Rodríguez	9:00 a.m.		Se anexa listado de asistencia
Contratista	Mary Sol Henao	9:00 a.m.		Se anexa listado de asistencia
Profesional Universitario	Wilver de Jesús Henao	9:00 a.m.		Se anexa listado de asistencia
Profesional Universitario	Juan Guillermo Rodríguez	9:00 a.m.		Se anexa listado de asistencia
Profesional Universitaria	Deisy Pajón	9:00 a.m.		Se anexa listado de asistencia

Versión: 03 Código: F-DE-01 Página 1 de 21 Fecha de aprobación: 2016 / 10 / 19









CO-SC-CER

R143688	SC-CER143688	GP-CER14369

04000	NOMBE CONVOCADO	ASIS.	TIÓ	F1014
CARGO	NOMBRE CONVOCADO	SI HORA	NO	FIRMA
Contratista	Juan Pablo Jurado	9:00		Se anexa listado de
		a.m.		asistencia
Contratista	Ana Maria Bustamante	9:00		Se anexa listado de
Contratista	7 tha Maria Bastarriante	a.m.		asistencia
Profesional Universitario	Hernando Hurtado Delgado	9:00		Se anexa listado de
Fioresional Oniversitatio	Tiemando Hunado Deigado	a.m.		asistencia
Profesional Universitario	David Lopera	9:00		Se anexa listado de
Profesional Oniversitatio	David Lopera	a.m.		asistencia
Profesional Universitario	Cronoicoo Hornándoz	9:00		Se anexa listado de
Profesional Universitatio	Francisco Hernández	a.m.		asistencia
Drefesional Especializado	John Taborda	9:00		Se anexa listado de
Profesional Especializado	John raborda	a.m.		asistencia
Contratista	Miguel Ángel Cordoba	9:00		Se anexa listado de
Contratista	Wilguel Arigel Cordoba	a.m.		asistencia
Contratista	Lleana Castillo	9:00		Se anexa listado de
Contratista	Liedria Castillo	a.m.		asistencia
Drefesional Especializado	Rita Ríos Rivera	9:00		Se anexa listado de
Profesional Especializada	Rila Rios Rivera	a.m.		asistencia
Profesional Universitaria	Catalina Zanata	9:00		Se anexa listado de
riolesional Universitaria	Catalina Zapata	a.m.		asistencia
Profesional Universitaria	Luz Aido Coldorriogo	9:00		Se anexa listado de
riolesional Universitaria	Luz Aide Saldarriaga	a.m.		asistencia

INVITADO

CARGO NOMBRE CONVOCADO SI NO HORA NO OBSERVACIÓN	ODCEDVACIÓN				
	NOMBRE CONVOCADO	_	NO	OBSERVACION	

Elaboró:Carolina	Torres	Gallón/Albeiro	Aprobó:Reinel Alberto Rosero
Martínez			Subsecretario de Planeación Institucional
Contratista			
Fecha (aaaa-mm-do	d):2019/05	/30	Fecha (aaaa-mm-dd): 2019/05/30

Versión: 03 Código: F-DE-01 Página 2 de 21 Fecha de aprobación: 2016 / 10 / 19









CO-SC-CER143688

SC-CER143688

AGENDA	
INFORMACIÓN BÁSICA	
TIPO Y NÚMERO DE REUNIÓN	

TII	PO Y NUMERO DE REUNION	1
	EUNIÓN ORDINARIA Nº5 COMITÉ OPERATIVO DEL MODELO DE PLANEACIOI	
GE	ESTION – COMIPG. 2019	1
İ	CONTROL DE ASISTENCIA	1
İ	INVITADO	2
1.	CONFIRMACIÓN DE LOS ASISTENTES:	3
	VERIFICACIÓN DE LOS COMPROMISOS DE LA REUNIÓN ANTERIOR	
3.	TEMA 1: AVANCES PLAN DE TRABAJO MIPG	6
4.	TEMA 2: RESULTADOS AUTODIAGNOSTICOS MIPG	11
5.	TEMA 3: GESTION DEL RIESGO	19
6.	PROPOSICIONES Y VARIOS	20
7.	COMPROMISOS	20
8.	PROXIMA REUNIÓN	21

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. CONFIRMACIÓN DE LOS ASISTENTES:

Toma la palabra Albeiro Martínez, Contratista de la Secretaria de Planeación Institucional, donde aprueba el Quórum mediante firma de planilla de asistencia areunión y se procede a dar lectura del Orden del Día.

FIN DE LA REUNIÓN21

2. VERIFICACIÓN DE LOS COMPROMISOS DE LA REUNIÓN ANTERIOR

Se procede a revisar los compromisos del acta anterior.

- 1. Diligenciar el Registros de Evaluación del Servicio. R/: Facilitador
- 2. Diligenciar la información solicitada de los trámites y servicios *Solic. Recibidas / Solic. Atendidas Oportunamente 2018 e iniciar con 2019 y enviar a Planeación R/: Facilitador
- 4. Contactar a Albeiro Martínez en el transcurso de la próxima semana, para revisar los pendientes de la información que no han enviado con relación a la Evaluación del servicio y la Oportunidad de los Tramites y Servicios R/: Facilitador
- 5. Inscribirse al seminario de MIPG y Gestión de Riesgos.









ENTREG	A INFORMACION (2019)					
ADOR	EVALUACION DI	EL SERVICI	O Solic . A ntend idas - Si	olic. O portuname	en te Pia nilia se guimiento	s los procesos
	LOENVIARON	LO ENVIARON FALTAN L		FALTAN	LOENVIARON	FALTAN
		×		*	X	
/alencia	_ X		X	39001	X	
plé Osorio	N/A	N/A	N/A	N/A	X	
tre	N/Δ	N/Δ	N/A	N/A	Y	

No.	D EPE NDE NCIA	FACILITADOR	EVALUACION DE	EL SERVICH	O Solic . A ntend idas - Si	olic. O portuna me	en te Planilla se guimient	to a los proc
	Control Control Control	ALL VALUE AND AN	LOENVIARON	FALTAN	LOENVIARON	FALTAN	LOENVIARON	FALTAN
1	Oficina Asesora Juridica	Maribel Gli Tabares		- 1		×	X	
2	Oficina Asesora en Gestión del Riesgo	John Jairo Taborda Valencia	X		X	IIG AT	X	
3	Dirección Técnica de TiC y Soporte Tecnológico	Herica Jimena Hincapilé Osorio	N/A	N/A	N/A	N/A	X	
4	Gerencia de Proyectos Especiales	David Lopera Monsaive	N/A	N/A	N/A	N/A	X	
	Gerencia de Progreso e inclusión Social	to an income communication	10	7.0			- B	
5	Dirección Administrativa Desarrollo Económico.	Juan Fernando Arango Pledrahita	3	- X		X_	X	
6	Dirección Administrativa de participacion	John Fredy Montoya		*		X		
7	Dirección Administrativa para Muleres	Hemelina Avarez Salas	N/A	N/A	N/A	N/A	X	
8	Dirección Administrativa de inclusión Social	Delssy Juranny Palpin Ruiz	1000000	*		×		
9	Direccion de reconciliacion	Victor Augusto Arango Ramirez		- 1	4	- X	- 1	
987	Secretaria Privada	PRINCIPAL PROPERTY OF THE PROP			A .		1	
10	D lie colón a dministrativa de comunicaciones	Catalina Tamayo Ortega	N/A	N/A	N/A	N/A	X	
11	Secretaria General	Marysol Henao Giraldo	N/A	N/A	N/A	N/A	X	
12	Dirección gestion do cumental y atención al Cuidanao	Eduar Gallego	7/50/50 3	*	(1000)	¥	X	
13	Secretaria de Control interno	Hugo Albeito Londoño Ossa	N/A	N/A	N/A	N/A	X	
-	Secretaria de Servicios Administrativos		10.1					
14	Dirección Administrativa de Talento Humano	Maria Elena Rós Madrid	N/A	N/A	N/A	N/A	X	
15	Dirección Administrativa de Logistica	Nora Cecilia Relnosa López	N/A	N/A	N/A	N/A	X	
	Secretaria de Gobierno		10.5	- Julies		¥.		
16	Subsecretaria de Contro I y Regulación	Lieana Andrea Castilib Lopez					•	
17	Dirección Administrativa de Casa de Justicia	Wilber de Jesus Henao				*	x	
	Secretaria de Hacienda	THIS TO GE GEODA TENDO						
18	Dirección Administrativa de Contabilidad	Ángela Mará Quiroz Betancur	N/A	N/A	N/A	N/A	x	
19	Dirección Administrativa de Rentas Municipales	Francisco Javier Hernandez	100.00	T T	THIS.	¥	X	
20	Dirección Administrativa de Catastro	Juan Pablo jurado Suarez			X		X	
	Secretaria de Recaudos y Pagos	securi and proce course						
21	Dirección Administrativa de Ejecuciones Fiscales	María Elena Gómez Valencia	N/A	N/A	N/A	N/A	X	
22	Dirección Administrativa de Pagos	Duvan Rod riquez Oso rio	N/A	N/A	N/A	N/A	X	
23	Secretaria del Adulto May or	Liset Gallego Muñoz	X	INA	THE STATE OF THE S	X	x	
24	Secretaria de Medio Ambiente, vivienda y desarrollo rural							
	The state of the s	Miguel Angel Cordoba			4			
25	Dirección Administrativa de medio ambiente desarrollo rural	A lexander ja ramillo de igado					x	
26	Dirección Administrativa de Vivienda	Juan Gullermo Rodríguez Tabares	N/A	N/A	N/A	N/A	X	
27	Secretaria de Obras Públicas	Ja iro He mandez Sanchez	100	- 17	X	110	x	
-1	Secretaria de Obras Públicas Secretaria de Planeación	SALIS IN THE INCL. OF STREET					-	
28	Subsecretaria de Ordenamiento Territorial	Catalina zapata Upegul			x		x	
29	Subsecretaria de Planeación institucional	Abelio Martínez Conto	0					
30	was an area of the low special measurement	Diana isabel Ga Ma Suarez						
31	Secretaria de Educación	Juan Manuel Castrillon Mora	19		Y		x	
32	Secretaria de Cultura	Adriana Maria Mesa Restrepo				¥	x	
9,2	SAMATRIE NA CRITILIS	Rita Rios					^	
33	Secretaria de Salu d	Monica Fernandez	**			*		
34	Secretaria de Movilidad	Ellana Patiño Diosa		-		*	Х	
35	AANAMIN AA MAAIINSA	Luis Guillermo Rodriguez	-		-		^	
36	Secretaria de Deportes y Recreación	Ana Maria Bustamante					x	

De acuerdo al estado de la Solicitud la Secretaria de Planeación enviará comunicado a los Secretarios de Despacho para la entrega de la información.

Interviene Francisco Hernández, profesional universitario de rentas donde expone que desde la dirección de rentas se tiene la propuesta de que la evaluación del servicio de toda la administración sea digital y contenga una sola pregunta con opción de respuesta: bueno, regular o malo; la idea es que desde este comité salga la propuesta para el comité municipal. En cuanto al indicador lo que pide es evaluar el servicio, al usuario no le debe importar las instalaciones, solo como se le atendió en la prestación del servicio, no debemos hacer cosas que no correspondan, la idea es establecer si el trámite es: bueno, regular o malo; porque latecnología solo permite esto, en el tema delos adultos mayores no tienen la capacidad de responder más de tres preguntas con opciones múltiples; la Dra. Adriana Carolina Palacio Mesa Directora de rentas solicito traer la propuesta que había enviado Henry Holguín, la cual

Versión: 03 Código: F-DE-01 Página 4 de 21 Fecha de aprobación: 2016 / 10 / 19









CO-SC-CER143688

SC-CER143688 SC-CER1

se le propuso a Hernando Hurtado y Albeiro Martínez que son quienes tiene conocimiento del tema y hacen parte de MIPG desde planeación entonces que sea el comité quien decida.

Interviene Wilver Henao, profesional universitario de la secretaria de gobierno donde expone que esta propuesta hace rato se viene discutiendo la idea es hacerlo digital para cumplir con el cero papel.

A lo que responde Rita Rios, profesional especializada de la secretaria de salud que en la parte de logística desde la secretaria de salud se debegarantizar por solicitud de una orden de la super salud que las personas con discapacidad, adultos mayores y demás personas se deben tener en cuenta unas condiciones especiales frente a la logística, no solo si se emitió o no la respuesta nos exigen ciertos requerimientos y parámetros en laprestación del servicio.

Interviene Liset Gallego, profesional universitaria de la secretaria de adulto mayor, informando que este tema depende de la particularidad de cada dirección, el compañero lo ve desde el punto de vista de evacuar preguntas, sin embargo hay condiciones específicas que la Norma obliga a cumplir frente a la atención, en la secretaria de adulto mayor por ejemplo se va tener una taquilla preferencial para adulto mayor, la evaluación es aspectos evaluar los aspectos críticos para intervenir y con una sola pregunta no va alcanzar a medir y si se hace como se viene midiendo no va ser una información real y concisa que permita hacer una medición real.

Toma la palabra Catalina Zapata, profesional universitaria de planeación informando que en el Sisben se viene trabajando en estos 4 años y la evaluación del servicio debe cumplir con esos criterios, sin embargo es importante entender que para el usuario se hace tedioso porque es muy extensa, no lo leen y se cansan; siempre seha tenido estaevaluación y los datos no son reales y la Alta Dirección no hace nada con la información que se reúne; es importante hacer la retroalimentación porque estásiendo un desgaste tener 1200 evaluacionesmensuales; que no se están haciendo por falta de insumos para hacerlos.

A lo que responde Francisco Hernández, profesional universitario de rentas informando que laevaluación del servicio según lo que pide MIPG es bueno, regular o malo, no es seguir con lo mismo.

Toma la palabra Hernando Hurtado, profesional universitario de la secretaria de planeación donde expone que el servicio está compuesto de muchas cosas las cuales hacen parte del servicio.

Interviene Jairo Hernández, profesional universitario de la Secretaria de obras publicas donde expone que la pregunta es para que se evalúa? para poder tomar acciones y para tomar









CO-SC-CER143688

decisiones de mejora se deben tener datos si sale la evaluación queda con la única pregunta quedamos graves.

Toma la palabra Albeiro Martínez, donde responde que el año anterior se reviso el tema por propuesta de algunos facilitadores, la evaluación tenía 14 preguntas, es importante entender queel servicio lo compone varios factores, no solo uno, definidas por la administración son 3: servicio, atención del funcionario, cumplimiento de expectativas y disposición.

Se va establecer un equipo interdisciplinario para hacerle mejoras a la encuesta en cuanto a la propuesta que dice el compañero Francisco que envió el Dr. Henry Holquín fue que llamo informo que en rentas se tenía una muy buena propuesta que era un trabajo piloto donde se evaluaría al usuario electrónicamente, el quedo con la tarea de mandarla estructura, preguntas y se quedo que se esperaría el resultados para evaluar cómo fue, se quedó definido que en los próximos 3 meses nos iba a decir cómo iba funcionando el proceso este mes se cumplen los 3 meses y no nos ha llegado la información de cómo va le proceso.

A lo que responde Francisco Hernández, profesional universitario de rentas, donde expone que la propuesta debe salir de este comité y llevarlo al Municipal y que sean ellos quienes decidan.

3. TEMA 1: AVANCES PLAN DE TRABAJO MIPG.

A continuación, se procede a presentar el Plan de Trabajo del MIPG, el cual se viene realizando desde inicios del año 2019 y es el que vamos a terminar de trabajar en lo corrido del año, con el fin de dar cumplimiento a los parámetros normativos del Departamento Nacional de la Función Pública y facilitar el seguimiento de los diferentes entes de Control, entre ellos la Procuraduría Nacional.

En el tema de actualización y ajuste de la documentación, se va realizar una restructuración por eso se les está pidiendo a todos los facilitadores diligenciar y enviar a la Oficina de Planeación la planilla de seguimiento a los procesos ya que se va hacer la depuración con la oficina de organización y métodos, lo que no esté dentro de la planilla se va eliminar del sistema, también se está elaborando desde la restructuración de la intranet con la Dirección de Comunicaciones, por eso se les solicita a los secretarios que informen a sus facilitadores que esta información de actualización de procesos, Normas, procedimientos, registros, formatos y demás, debe estar lista en el sistema a más tardar el 21 de junio.

La Ultima semana de agosto viene la auditoria del ICONTEC la cual va estar enfocada en MIPG.









CO-SC-CER143688 SC-CER143688

TEMA 2: AVANCES PLAN DE TRABAJO MIPG 2019

	ETAPAS	ACTIVIDADES	PRODUCTO				CRO	NOGE	RAMA	MIPO	2019)		
1	PREPARATORIA	REVISIÓN INFORME FURAG II	INFORME ESTADO ACTUAL	FEB	MAR	ABR	MA Y	JUN	ж	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
		REVISIÓN PLANES DE MEJORAMIENTO		15	V									
2	2 LINEA BASE	Puesta en marcha de los comité: Municipal e Institucional de Gestión Y desempeño	Actas de Reunión	22	V									
		Socializar las Mesas Técnica s al personal involucrado Y entrega de Auto diagnósticos del FURAG por cada Dimensión a los Presidentes de las Mesas de Trabajo	"Actas de Instauración de las Mesas de trabajo " Entrega de Auto diagnósticos del FURAG		21	V								
		Diligenciamiento del Autodiagnóstico por parte de las mesas de trabajo (Lista de Chequeo – FURAG)	* Diagnostico del estado actual de cada Dimensión				24	V						
3	ADECUACIÓN Y AJUSTE INSTITUCIONAL	Identificación de herramientas de trabajo y normatividad vigente	•Adopción de herramientas de trabajo y normatividad aplicable				24	V						
		Adecuación y ajuste de los procesos para fortalecer las Dimensiones	* Integración de Procesos, Metodologías, Reglamentos, Normas y Registros			(0 0 0j	21						
		Actualización y ajuste de Metodologías de trabajo y ajuste de brechas	% de actualización de la Información del SGI (Informe Ofic. Métodos)					oO _{Oj}	26			24		
4	CONSOLIDACIÓN DE MIPG	Revisión y seguimiento de la implementación del MIPG Seguimiento y medición de la implementación de MIPG Pecha de Acrobación: 2018/07/05	Informes o actas de los Comités y Mesas de Trabajo " Cumplimiento Cronograma de trabajo por Mesa Técnica " Cierre de Brechas del Auto diagnóstico FURAG		21		24		05		26		21	

SEGUIMIENTO A LA PLANILLA DE SEGUIMIENTO A LOS PROCESOS

A continuación se procede a presentar la planilla de seguimiento a los procesos de la secretaria de educación con el fin de ilustrar de qué manera se debe diligenciar y como se debe trabajar en los viernes de MIPG dentro de la planilla de seguimiento a los procesos están todos los ítems que se deben trabajar en estas reuniones.

Versión: 03 Código: F-DE-01 Página 7 de 21 Fecha de aprobación: 2016 / 10 / 19









CO-SC-CER143688

SC-CER143688

GP-CER143691

	PRINCIPLE N	libeiro Martin	er Lente										
						1. Documentos - Procedimientos - Po	olíticas						
PROCESO	SECRETARÍA / OFICINA	CIA	SUBSECRETA RIA RESPONSIBLE	ARIA	CÓDIGO DEL DOCUMENTO	NOMBRE DEL DOCUMENTO	VERS IÓN ACTU AL	FECHA DE APROBACIÓN	RESPONSABLES EN LA SECRETARIA	OBSERVACION	DCUMENTADO	Revisados	Avar 20
Desarrollo Integral del Territorio	Secretaría de Planeación	Secretaría de Planeación	Subsecretaria de Planeación Institucional		P-DT-01	Procedimiento para la Gestión de Progectos	01	2017-05-17	JAIME GALLEGO	ACTUALIZADO Y SE ENVIO A METODOS			
Desarrollo Integral del Territorio	Secretaría de Ptaneación	Subsecretaría de Ordenamiento Tetritorial	Subsecretaria de Ordenamiento Territorial		P-DT-02	Procedimiento de Moulidad - Planeación Territorial	Q1	2018-05-17	DAVID CARVAJAL	13/06/2018 ACTUALIZADO Y SE ENVIO A METODOS	21	21	100
				31		2. FORMATOS Y REGISTROS		-	· · · ·	Maria Viella III de la Companya de l	- 3		
PROCESO	SECRETARÍA OFICINA	CIA	SUBSECRETA RIA RESPONSIBLE	ARIA	CÓDIGO	NOMBRE	VERS ION	FECHA DEL ÚLTIMO CAMBIO	RESPONSABLE DEL REGISTRO	OBSERVACION	DCUMENTADO	Flevisados	Ava 20
Desarrollo integral del Territorio	Secretaría de Planeación	Subsecretaría de Planeación Institucional	Subsecretaria de Planeación Institucional		E-DI-00	Certificado de registro glo actualización en el banco de programas y projectos	04	2016-06-14	Jaime Gallego	ACTUALIZADO EN		8	101
	Secretaría de Planeación	Subsecretaria de Planeación Institucional	Subsecretaria de Planeación Institucional		E-DE-01	Acta de Reunión.	00	2016-10-13	Francisco Echeverry	ACTUALIZADO EN			
						3. REGISTROS							
PROCESO	SECRETARIA!	PROSECTORA	ACIPOCHETOLE:	SESPHENSE:	cence	*******	TERRITO	COMPIE		*********	**CRMERT***	Besinder	"
Direccionamient o Estratégico	Secretaria de Planeación	Subsecretari a de Planeación Institucional				CARPETA anuario estadístico			Hemando Hustado	Ech Vigodo Fedicale publicar or of 500	20000	200	XXX
	Subsecretaría de Otdenamiento Territorial	Subsecretari a de Ordenamient o Territorial				Plan Estratégico para la Zona Norte del Valle de Aburra			Adriana Salas	Proficels Brainer Bra Ofrices Teles	20	•	45
	Territoriae	O Tellinonia	la constant		. SEGUIMIENTO	PQRSD / Trámites a Servicios	_	-			SOLIC, BECIDIDAS	14116.	E 6.
					SEG	UIMIENTO PORSD					***	***	88
											962	5350%	100
					SEGUIMIEN	ITO Trámites y Servicios					***	***	
			-			5. Alphasig – Ficha de Indicadores							
P8+000+	SECRETARIA! OFFICIRA	PROSECULA PROSECULA	SEPTECHETARIA REIPORTIBLE:	SESPOSIOSE:	cdesce	******	******	PECRA DEL BLTIMO CAMBIO		********		Bestaufer	**
							-					7	44









CO-SC-CER143688

		V.		//	6.	Normograma PENDIENTE POR REVISA	AFI				0		
******	SECRETARIA/ OFICINA	TIPE BE PECEMENTS	•		*****	APLICACIÓN ESPECÍFICAS OBJETO		reces se encoda	morcacida	**********	8+CBME#149+5	Brainstee	X 8
ESTINE NESTICA					+++	information private sighteening to be exploded on contrast, DCE	CONSTR Parts La OPERACIÓN DEL SICE	200-01-10	USE HE SENSONNE STORMS A September of the Senson Self- terning Breedings of Self-of Breedings Self-of Records and Self-of-self-of- Self-of-Self-opening Self-of-Self-of-self-of- Self-of-Self-opening Self-of-Self-of-self-of-				
EXTERNATION		According to the second second		per-	siquelle	Establis traficies Persoquendo del Maninigio de Bello y al de sua relidades describadios	Status de constitue de Constitu	380742738	UND 188 - Section of the latest of the lates	PROCESOMENTO PRESUPARETO	3.3727	154	
and the second				i -	7.	HOJAS DE VIDA TRAMITES Y SERVICI	os		1		-		
PROCESO	SECRETARÍA OFICINA	DEPENDEN CIA PRODUCTO RA	SUBSECRETA RIA RESPONSIBLE	ARIA	CÓDIGO	NOMBRE	VERS IÓN	FECHA DEL ÚLTIMO CAMBIO	RESPONSABLE	OBSERVACION	DCUMENTAD	Revisados	X Avano 2017
Desarrollo Integral del Territorio	Secretaria de Planeación	Subsecretaria de Ordenamiento Territorial	Subsecretaría de Ordenamiento Territorial	NA.	451-1710-1700-DT: EMI-SIG	Acompañamiento y evaluación de planes parciales	03	2018-05-16	DAVID CARVAJAL	ACTUALIZADIO Y SE ENVIO A METODOS		н	1000
Desamolio Integral Nel Territorio	Secretaria de Planeación	Subsecretaría de Ordenamiento Territorial	Subsecretaría de Ordenamiento Territorial	NA.	443-1710-1700-DT. EM-SQI	Otorgamiento de Vías Obligadas ylo Amarre geodésico, visto bueno de las vías obligadas a los progeotos urbanísticos.	03	2018-05-04	DAVID CARVAJAL	ACTUALIZADO Y SE ENVIO A METODOS	ж		
						8. SEGL Titulo del gráfico MÓN DE R	IESGO:	s					
*****	SECRETARIA!	PROPERTY	BESPECSETASIA	BEIDGETABIS	cénico		rexuée	CAMBOO DES BLTIMO	ACUPARIABLE	*******	INCRTIFICABLE.	*********	2 8000
Direccionamiento estrategico	Secretaría de Planeación	Secretaría de Planeación	Subsecretaria de Planeación Institucional	Subsecretaria de Desarrollo Territorial	N.A	NOMBRE DEL RIESGO IDENTIFICADO	N.A	2015	Secretario de Despacho	SE ENCUENTRA EN PROCESO DE REVISIÓN	0000		
Direccionamiento estrategico	Secretaría de Planeación	Secretaria de Planeación	Subsecretaria de Planeación Institucional	Subsecretaria de Desarrollo Territorial	N.A.	Posibles deficiencias en los planes a cargo de la Administración Central Municipal	N.A	2015	Secretario de Despacho	SE ENCUENTRA EN PROCESO DE REVISIÓN	11	0	0%
					9. PLAN	DE MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL (A	Auditor	ias Internas)					
PROCESO	SECRETARÍA		SUBSECRETA		CÓDIGO	NOMBRE	VERS	FECHA	RESPONSABLE	OBSERVACION	DCUMENTADO	Revisados	×
Direccionamiento Estrategico	Secretaría de Planeación	CIA Secretaría de Planeación	Subsecretaria de Planeación Institucional	NA NA	NA	No se evidencia seguimiento y revisión de la información sobre las cuestiones extemas e internas pertinentes para el propósito de la Enridad, que pueden afectar el logro de los resultados del sistema de gestión de cal	NA.	2018-05-28	Secretaria de Planeación	YA FOE DRIGENCIADO Y ENVIADO A LA SECRETARIA DE CONTROL INTERNO Socializar y actualizar permanentemente la	6	6	Avane
			OPENSION DECEMBER PROTECTION		10. SE	GUIMIENTO AUDITORIAS EXTERNAS IC							
PROCESO	SECRETARIA	DEPENDEN	SUBSECRETA RIA	SUBSECRET	CÓDIGO	NOMBRE	VERS	FECHA DEL ÚLTIMO	RESPONSABLE	OBSERVACION	DCUMENTAD	Revisados	Avano
Diseccionamiento Estrategico	Secretaria de Planeación	Secretaria de Planeación	Subsecretaria de Planeación Institucional	NA	NA	La pondetación de los objetivos e indicadores del sistema de gestión de la caldul, teniendo en cuenta el impacto que tiene cada uno en los procesos, como criterio de medición para la alta dirección. Securación de Disparaho.		2017	Secretario de Despacho	Ya se revisaron los Indicadores de Eliciencia gleticacia. Con relación a los indicadores de Impacto no Aplican en el Proceso. Yer Acta de			100%

Interviene Wilver Henao, profesional universitario de la secretaría de gobierno informando que el procedimiento de vigilancia y control esta desactualizado en el sistema y ya se había actualizado, al igual que el formato de asistencia y de actas estos formatos son generales de toda la administración.

A lo que responde Albeiro Martínez que eso es lo se va revisar con los facilitadores y con Cristian Cordoba por esa razón se les solicito la planilla para determinar cómo vamos en cada ítem.

Toma la palabra Francisco Hernández, profesional universitario de rentas, informando que llego un encargo de la contraloría frente a PQRSD en los años 2017 2018 y 2019 a la Administración le fue mal porque hay PQRSD que se convierten en tramites, por lo tanto se debe manejar la información la respuesta inicial porque es en los primeros 15 días hay tramites que demoren hasta 4 mesespero se debe responder antes de los 15 días que la petición es un trámite y sedemora mas tiempo, esto es un aporte paraque le ayudemos a la administración en este sentido.

Versión: 03 Código: F-DE-01 Página 9 de 21 Fecha de aprobación: 2016 / 10 / 19









CO-SC-CER143688

Interviene Rita Rios, profesional especializada de la secretaria de salud donde informa que en el proceso de en inspección y control la secretaria de salud implemento unas tablas que permite una vez termina la visita dejar el informe de la visita, en esa página luego se radica en archivo y queda listo el trámite.

A lo que responde Albeiro Martínez que eso es lo que pide la dimensión de innovación y conocimiento se deberecopilar las acciones de innovación que se han hecho en la administración desde cada dependencia.

Toma la palabra Liset Gallego, profesional universitaria de la secretaria de adulto mayor, donde expone que para las auditorías internas se debe tener claro que se va auditar por procesos. me preocupa que no nos hemos reunido por procesos, nuevamente vamos a empezar por lo mismo del año anterior no estamos trabajando por proceso y la auditoria es por proceso.

A lo que responde Albeiro Martínez que esta muy a lugar la apreciación se debe discutir este tema cuando se hagala reunión de apertura dela auditoria se debe mencionar esto.

Interviene Rita Rios, profesional especializada de la secretaria de salud informando que se debería consolidar la planilla de seguimiento a los proceso de todas las dependencias para mostrar un resultado por proceso.

A lo que responde Albeiro Martínez que debemos mostrar por secretaria se debe consolidar la información una muestra es la evaluación del servicio ahí me doy cuenta las secretarias que hacen parte de un proceso, recopilar la información y mostrarla por proceso en auditoria por eso deben pasar bien definida la información para poderla mostrar como dice la compañera Rita.

Liset Gallego, profesional universitaria de la secretaria de adulto mayor preguntando cual es la ruta de la planilla en el sistema.

A lo que responde Albeiro Martínez que no está en el sistema, es una falla desde planeación pero si la planilla tiene fallas me avisan yo se las organizó para validarla con cada uno dejar listos los indicadores con cada uno.

INDICE DE DESEMPEÑO INSTITUCIONAL 2018.

También se dan conocer los resultados que emitió el colombiano frente al índice de desempeño institucional cuales fueron los mejore y peores Municipios, se debe tener en cuenta que esta calificación se debe a que el Municipio realizo el ejercicio del autodiagnóstico muy a conciencia con lo que se tiene en la realidad.







SC-CER143688



CO-SC-CER143688	

10	RÁN Iombia	Antioquia	INSTITUCIÓN	IDI (Índice de Desempeño Institucional)	TOP 25 PEORES DE ANTIQUE
103 Nariño 104 Anza 105 San Andresde C. 106 Puerto Berrio 107 San Carlos 108 Ebejico 109 San Jose de la M 110 Valparaiso 111 Chigorodo 112 Puerto Triunfo 113 Valdivia 114 Abriaqui 115 Caramanta 115 Caramanta 116 Caracoli 121 Gomez P. 121 Gomez P. 121 Gomez P. 122 Gomez P. 122 Gomez P. 122 Gomez P. 123 Gomez P. 123 Gomez P. 123 Gomez P. 124 Gomez P. 124 Gomez P. 125 Gome	10	1	Alcaldía de Medellín	87,7	_ <
159 8 Alcaldía de Sabanalarga 73,1 109 San Jose de la M 110 Valparaiso 111 Chigorodo 112 Puerto Triunfo 113 Valdivia 114 Abriaqui 115 Caramanta 116 Caracoli 121 Gomez P. 116 Caracoli 121 Gomez P. 117 Caramanta 118 Caracoli 121 Gomez P. 118 Caramanta 118 Caracoli 121 Gomez P. 128 Caracoli 1	40	2	Alcaldia de Rionegro	81,7	102 Salgar
159 8 Alcaldía de Sabanalarga 73,1 109 San Jose de la M 110 Valparaiso 111 Chigorodo 112 Puerto Triunfo 113 Valdivia 114 Abriaqui 115 Caramanta 116 Caracoli 121 Gomez P. 116 Caracoli 121 Gomez P. 117 Caramanta 118 Caracoli 121 Gomez P. 118 Caramanta 118 Caracoli 121 Gomez P. 128 Caracoli 1	43	3	Alcaldía de Envigado	81,3	103 Narino
159 8 Alcaldia de Sabanalarga 73,1 109 San Jose de la M 110 Valparaiso 111 Chigorodo 112 Puerto Triunfo 113 Valdivia 114 Abriaqui 115 Caramanta 116 Caracoli 121 Gomez P. 116 Caracoli 121 Gomez P. 117 Caramanta 118 Caracoli 121 Gomez P. 128 Caracoli 12	68	4	Alcaldia de Briceño	78,6	104 Anza
159 8 Alcaldia de Sabanalarga 73,1 109 San Jose de la M 110 Valparaiso 111 Chigorodo 112 Puerto Triunfo 113 Valdivia 114 Abriaqui 115 Caramanta 116 Caracoli 121 Gomez P. 116 Caracoli 121 Gomez P. 117 Caramanta 118 Caracoli 121 Gomez P. 128 Caracoli 12	74	5	Alcaldia de Santa Bárbara	78,2	105 San Andresde C.
159 8 Alcaldia de Sabanalarga 73,1 109 San Jose de la M 110 Valparaiso 111 Chigorodo 112 Puerto Triunfo 113 Valdivia 114 Abriaqui 115 Caramanta 116 Caracoli 121 Gomez P. 116 Caracoli 121 Gomez P. 117 Caramanta 118 Caracoli 121 Gomez P. 128 Caracoli 12	91	6	Alcaldía de Itagüí	76,3	107 San Carlos
159 8 Alcaldia de Sabanalarga 73,1 109 San Jose de la M 110 Valparaiso 111 Chigorodo 112 Puerto Triunfo 113 Valdivia 114 Abriaqui 115 Caramanta 116 Caracoli 121 Gomez P. 116 Caracoli 121 Gomez P. 117 Caramanta 118 Caracoli 121 Gomez P. 128 Caracoli 12	115	7	Alcaldia de Carmen de Viboral	74,9	108 Ebejico
181 9 Alcaldía de San Vicente 72,1 110 Valparaiso 111 Chigorodo 112 Puerto Triunfo 113 Valdivia 114 Abriaqui 115 Caramanta 116 Caracoli 121 Gomez P. 116 Caracoli 121 Gomez P. 117 Caramanta 118 Caracoli 121 Gomez P. 118 Caracoli 121 Gomez P. 119 Valparaiso 111 Chigorodo 112 Puerto Triunfo 112 Puerto Triunfo 113 Valdivia 114 Abriaqui 115 Caramanta 116 Caracoli 121 Gomez P. 116 Caracoli 121 Gomez P. 117 Caracoli 121 Gomez P. 118 Caracoli 121 Gomez P. 118 Caracoli 121 Gomez P. 118 Caracoli 121 Gomez P. 118 Caracoli 121 Gomez P. 118 Caracoli 121 Gomez P. 118 Caracoli 121 Gomez P. 118 Caracoli 121 Gomez P. 118 Caracoli 121 Gomez P. 118 Caracoli 121 Gomez P. 118 Caracoli 121 Gomez P. 118 Caracoli 121 Gomez P. 121 Gomez P. 122 Gomez P. 123 Caracoli 123 Caracoli 124 Carac	159	8	Alcaldia de Sabanalarga	73,1	
10 Alcaldia de Caucasia 70.9 111 Chigorodo 112 Puerto Triunfo 113 Valdivia 114 Abriaqui 115 Caramanta 116 Caracoli 121 Gomez P. 117 Caisada 121 Gomez P. 118 Caramanta 116 Caracoli 121 Gomez P. 117 Caisada 121 Gomez P. 118 Caramanta 118 Caracoli 121 Gomez P. 128 Caracoli 128 Ca	181	9	Alcaldía de San Vicente	72,1	
285 Alcaldía de Sabaneta 68.7 114 Abriaqui 340 Alcaldía de La Estrella 67.4 115 Caramanta 458 Alcaldía de Caldas 64.7 116 Caracolí 121 Gomez P.	220	10	Alcaldia de Caucasia	70,9	111 Chigorodo
285 Alcaldía de Sabaneta 68.7 114 Abriaqui 340 Alcaldía de La Estrella 67.4 115 Caramanta 458 Alcaldía de Caldas 64.7 116 Caracolí 121 Gomez P.	80		Gobernación de Antioquia	77,6	112 Puerto Triunfo
Alcaldia de La Estrella 67,4 Alcaldia de Caldas 64,7 Alcaldia de Caldas 64,7 Alcaldia de Caldas 64,7	264		Alcaldía de Girardota	69,2	
458 Alcaldia de Caldas 64,7 116 Caracolí 121 Gomez P.	285	1	Alcaldía de Sabaneta	68.7	114 Abriaqui
Alcaldia de Caldas 64,7 116 Caracoli 121 Gomez P. 117 Caicedo 122 Pintada U	340		Alcaldia de La Estrella	67,4	115 Caramanta 0
Alcaldia de Bello 620 117 Caicedo 122 Pintada	458		Alcaldia de Caldas	64,7	116 Caracoli 121 Gomez P.
118 Murindo 123 Hispania	600		Alcaldia de Bello	62,0	11/ Calcedo 122 Fintada
	.405		Alcaldia de Barbosa	49,3 C.	119 El Peñol 124 Sta Fe

4. TEMA 2: RESULTADOS AUTODIAGNOSTICOS MIPG.

Fuente: Función Pública. Infografía: EL COLOMBIANO © 2019. CF (N4)

Continua con la exposición Albeiro Martínez informando que uno de los compromisos de cada mesa técnica era realizar el autodiagnóstico, a continuación, se va socializar con los integrantes del comité los resultados de los autodiagnósticos de cada dimensión.

Versión: 03 Código: F-DE-01 Página 11 de 21 Fecha de aprobación: 2016 / 10 / 19









CO-SC-CER143688

Dimensión del Modelo	Cuestionarios				
1. Talento humano	1.1 Gestión del Talento Humano 1.2 Integridad				
2. Direccionamiento estratégico y planeación	The state of the s				
3. Gestión con valores para el resultado	3.1 Gestión Presupuestal 3.2 Gobierno Digital (antes Gobierno en línea) 3.3 Defensa Jurídica 3.4 Servicio al Ciudadano 3.5 Trámites 3.6 Participación Ciudadana 3.7 Rendición de Cuentas				
4. Evaluación de Resultados	4. Seguimiento y evaluación del desempeño institucional				
5. Información y comunicación	5.1 Gestión Documental 5.2 Transparencia y Acceso a la Información				
6. Gestión del Conocimiento	6. Autodiagnostico_Gestión del Conocimiento y la Innovació				
7. Control interno	7. Control Interno				

Fueron en total 16AUTODIAGNÓSTICOS

Cada autodiagnóstico va tener un plan de acción

Dentro de las 7 dimensiones hay un presidente encargado de responder y cada una de la dimensión tiene unas políticas a cargo de las cuales se diligencio el autodiagnóstico. Fueron en total 16 autodiagnósticos cada uno arroja unos resultados y un plan de acción.

MESA TECNICA N°1 Dimensión Talento Humano MIPGPRESIDENTE: Leyda Catalina Ríos /Secretaria de Servicios Administrativos.

Versión: 03 Código: F-DE-01 Página 12 de 21 Fecha de aprobación: 2016 / 10 / 19

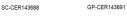








CO-SC-CER143688

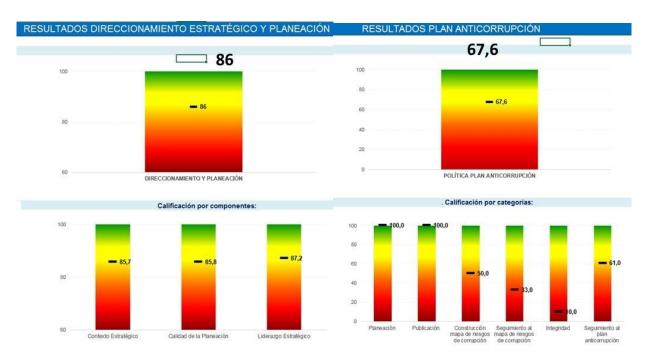




CONCLUSIONES:

✓ Por parte de del Comité Municipal asegurar la asignación de los recursos económicos y humanos para la puesta en marcha del plan de acción

MESA TECNICA N°2 Dimensión Direccionamiento Estratégico MIPG PRESIDENTE: Julián Machado C / Secretario de Planeación



Versión: 03 Código: F-DE-01 Fecha de aprobación: 2016 / 10 / 19









CO-SC-CER143688

SC-CER143688

CONCLUSIONES:

- ✓ Por parte del Comité Municipal asegurar la asignación de los recursos económicos para la implementación de MIPG.
- ✓ Redefinir y ajustar la estructura de personal de la Secretaria de Planeación para dar cumplimiento a la implementación de MIPG.

MESA TECNICA N°3 Dimensión Gestión con Valores para el Resultado PRESIDENTE: Jorge Giraldo / Secretario Privado.



Versión: 03 Código: F-DE-01 Página 14 de 21 Fecha de aprobación: 2016 / 10 / 19



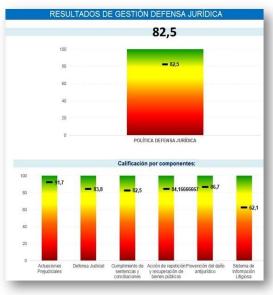






CO-SC-CER143688

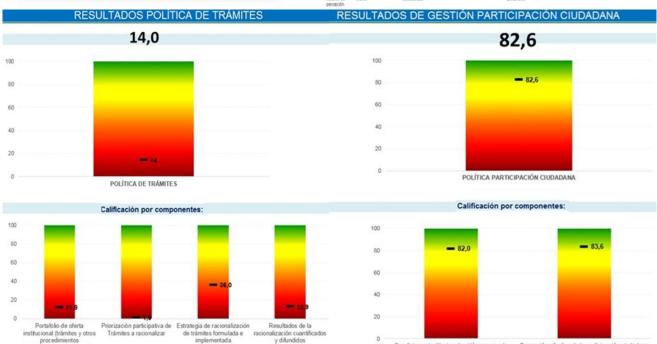
SC-CER143688





Condiciones institucionales idóneas para la promoción de la participación ciudadana

Promoción efectiva de la participación ciudadana



Versión: 03 Código: F-DE-01 Página 15 de 21 Fecha de aprobación: 2016 / 10 / 19

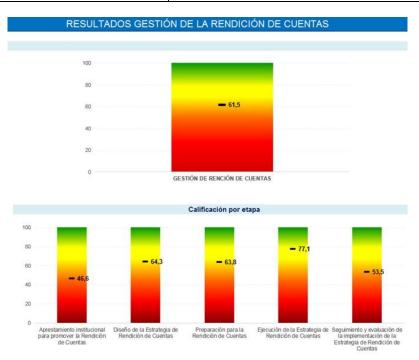








CO-SC-CER143688 SC-CER143688



MESA TECNICA Nº4 Dimensión Evaluación de Resultados MIPGPRESIDENTE: Julián Machado C / Secretario de Planeación.



CONCLUSIONES

Código: F-DE-01	Versión: 03	Página 16 de 21
Codigo. 1 -DE-01	Fecha de aprobación: 2016 / 10 / 19	Fagilia 10 de 21







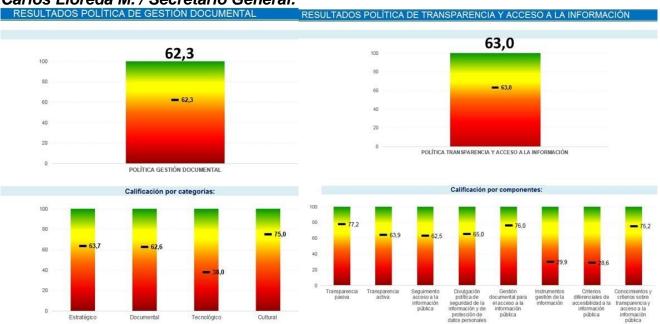
SC-CER14368



CO-SC-CER143688

- ✓ Se tienen definidos pocos indicadores de resultados que nos permitan conocer los problemas de la ciudadanía.
- ✓ Capacitar y crear metodología para la formulación de planes decenales e indicadores.
- ✓ Los Indicadores de resultados son insuficiente para hacer una medición efectiva.
- ✓ Evaluar por parte de la Alta Dirección el logro de las metas y resultados de la Revisión por la Dirección (Indicadores de Resultados MIPG).
- ✓ Asegurar que se consolide y se salvaguarde la evaluación de los planes anteriores Informes de Empalme en la Intranet.

MESA TECNICA N°5 Dimensión Información y Comunicación MIPG PRESIDENTE: Luis Carlos Lloreda M. / Secretario General.



MESA TECNICA N°6 Dimensión Gestión del Conocimiento y la InnovaciónPRESIDENTE: Leyda Catalina Ríos /Secretaria de Servicios Administrativos

Versión: 03 Código: F-DE-01 Página 17 de 21 Fecha de aprobación: 2016 / 10 / 19



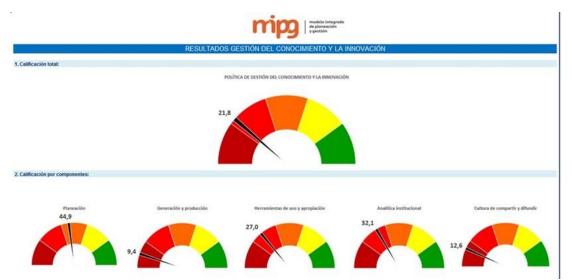




SC-CER143688



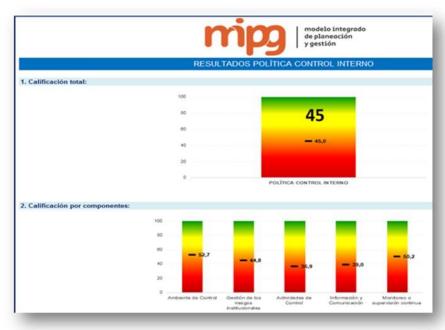




Conclusiones:

✓ Por parte de del Comité Municipal asegurar la asignación de los recursos económicos y humanos para la puesta en marcha del Plan de Acción.

MESA TECNICA N°7 Dimensión Control Interno PRESIDENTE: Alberto Zuluaga P/Secretario de Control Interno.



Código: F-DE-01 Versión: 03
Fecha de aprobación: 2016 / 10 / 19
Página 18 de 21





CO-SC-CER143688





Conclusiones:

- ✓ Deficiente conciencia y responsabilidad con el sistema de Control Interno.
- ✓ Deficiente gestión de riesgos y controles (Monitoreo, evaluación y tratamiento).
- ✓ Insuficiente seguimiento de las características de los procesos e indicadores para la mejora continúa.

5. TEMA 3: GESTION DEL RIESGO.

Toma la palabra John Fernando Correa, Contratista de la Secretaria de Planeación informando queya todos saben lo que se debe hacer en el tema de riesgos se tiene la programación del mes de junio se les va enviar a sus correos.

Toma la palabra Liset Gallego, profesional universitaria de la secretaria de adulto mayor, donde expone que se deben tener en cuenta la programación de la auditoría interna.

A lo que responde Jhon Fernando que se va enviar el cronograma a Hugo Londoño para que no se crucenlas reuniones, inicialmente va ser ese el cronograma si hay algún cambio se los estaré informando se los voya enviar si tienen algún inconveniente me lo comunican hay dos procesos mejoramiento continuo y direccionamiento estratégico que hay muchas secretarias entonces secreara un equipo interdisciplinario y se les comunicara como quedo, ya todos saben cómo es la dinámica de estas reuniones para el 30 de junio deben estar revisados y actualizados los riesgos para iniciar con el monitoreo, control interno solicito realizar unos cambios que vienen desde la política de gestión de riesgo en cuanto al monitoreo sugieren poner fechas, incluir queel monitoreo lo harán losfacilitadores en los comités de viernes de MIPG, la segunda modificación es alinear en las mesas técnicas proponer fechas se va realizar la corrección a la política de riesgosy se socializara en un comité para que sea aprobada y se actualiza.

Interviene Francisco Hernández, profesional universitario de rentas informando que no está de acuerdo con que el monitoreo sea responsabilidad del facilitador esto debe ser responsabilidad del secretario como tal.

Toma la palabra Jairo Hernández, profesional universitario de la secretaría de obras públicas preguntando que informaciónse debe llevar a las reuniones ¿se va crear y evaluar controles? Se debeempezar a trabajar por procesos no hacer comités de secretarias.

A lo que responde John Fernando Correa, Contratista de la Secretaria de Planeación que depende del proceso se debe llevarmatrizDOFA revisada a 2019 que riesgos se materializaroncon evidencias y posterior las propuestas de causas y controles.

Código: F-DE-01 Versión: 03
Fecha de aprobación: 2016 / 10 / 19
Página 19 de 21









CO-SC-CER143688

Interviene Marysol Henao, contratista de la secretaria general donde expone que es importante trabajar por procesos no se deberíatrabajar por secretarías por que es un desgaste se puede hacer un comité de riesgos con el proceso.

Toma la palabra el Subsecretario de Planeación Institucional Reinel Rosero informando que es importante los facilitadores envíen la información y el compañero John Fernando se encarque de consolidarla se deben establecer esos parámetros, cada secretaria envía la informaciónse consolida y cuando se llega a la reunión de riesgos lo que hay que haceres una trasversalidad para s llegar al consenso.

A lo que responde Jhon Fernandoque lo que se debe hacer es revisarlo y la consolidación se debe hacer en conjunto porque allí todos establecen si están de acuerdo o no, porque la mayoría no asisten a la reunión y no llevan la información completa.

Interviene Rita Rios, profesional especializada de la secretaria de salud, informando que como facilitadores tienen muchas otras responsabilidades que cumplir esto es un trabajo adicional, si lo que le enviamos a Jhon Fernando él lo consolida ese díallegamos a la reunión se toman decisiones de si quedantodos o no.

A lo que responde Marysol Henao, contratista de la secretaria general que la compañera tiene razón si todos llegan a trabajar a la reunión es volver a iniciar con los riesgos.

Interviene Ana Maria Bustamante contratista de la secretaria de deportes y recreación donde expone que el trabajo con los mismos compañeros está siendo complicado porque en losriesgos que se materializaron no está la evidencia.

A lo que responde Jhon Fernando que el trabajo es complejo pero hay que hacerlo, pueden enviar la matriz DOFA y si hacen la lectura y hacen la tarea se avanza en las reuniones, ya se tiene la basesolo falta revisarlo.

6. PROPOSICIONES Y VARIOS

N/A

7. COMPROMISOS

- 1. Diligenciar el Registros de Evaluación del Servicio. R/: Facilitador
- 2. Diligenciar la información solicitada de los trámites y servicios *Solic. Recibidas / Solic. Atendidas Oportunamente 2018 e iniciar con 2019 y enviar a Planeación R/: Facilitador
- 4. Contactar a Albeiro Martínez en el transcurso de la próxima semana, para revisar los pendientes de la información que no han enviado con relación a la Evaluación del servicio y la Oportunidad de los Tramites y Servicios R/: Facilitador









CO-SC-CER143688

5. Jhon Fernando enviara la programación para trabajar los riesgos con cada proceso.

8. PROXIMA REUNIÓN

LUGAR	FECHA (aaaa-mm-dd)	HORA DE INICIO (a.mp.m.)
	2019-06-13	9:00 a.m.

9. FIN DE LA REUNIÓN

Sin otros temas pendientes se da por terminada la reunión.

NOTA: Ver registro de Asistencia de la reunión



Versión: 03 Código: F-DE-01 Página 21 de 21 Fecha de aprobación: 2016 / 10 / 19